



22.07.2004. № 257
На № _____ от _____

Управляющему Делами
Президента Российской
Федерации
В.И. Кожину

Уважаемый Владимир Игоревич!

В соответствии с Государственным Контрактом №423 от 20.02.2003 г. Заказчик ФГУК «Государственный Кремлевский «Дворец» Управления Делами Президента Российской Федерации поручил Генеральному подрядчику ОАО «Москонверспром» разработку проектно-сметной документации, ТЭО (Проекта) по капитальному ремонту Государственного Кремлевского Дворца.

Контрактные обязательства ОАО «Москонверспром» выполнило в полном объеме, в установленный срок и 20 июня 2003 года сдало Заказчику проектно-сметную документацию на стадии «Проект», ТЭО. Материалы Проекта на капитальный ремонт ФГУК «Государственный Кремлевский Дворец» были рассмотрены Главгосэкспертизой России и сводным заключением от 25 декабря 2003 года рекомендованы к утверждению Заказчиком. Соответственно ОАО «Москонверспром» полностью выполнило свои контрактные обязательства.

Однако ФГУК «Государственный Кремлевский Дворец» оплатило ОАО «Москонверспром» только 33,0 млн. руб., вместо 46,8 млн. руб. в соответствии с контрактными обязательствами. Несмотря на данные обстоятельства, ОАО «Москонверспром», учитывая значимость и важность объекта, а также испытывая глубокое уважение к Управлению Делами Президента РФ и лично к Вам, уважаемый Владимир Игоревич, продолжило работу на объекте и вышло в фазу разработки Рабочей документации по капитальному ремонту Государственного Кремлевского Дворца. Разработка Рабочей документации не входила в предмет Контракта, смету к нему, а также в конкурсную документацию, в том числе в представленное на конкурс техническое задание.

С января по июнь 2004 года было разработано более восьмидесяти томов Рабочей документации. Всего по состоянию на июнь 2004 года разработано и представлено Заказчику ФГУК «Государственный Кремлевский Дворец» 130 томов документации.

Разработка Рабочей документации повлекла значительное увеличение объема проектных работ, по сравнению с объемом, определенным контрактными обязательствами.

Контракт был заключен на проектные работы по капитальному ремонту, но по просьбе Заказчика техническая документация фактически разрабатывалась под реконструкцию Объекта, т.е. под комплекс организационно-технических мероприятий, связанных с повышением технико-экономического уровня в целях увеличения производственных мощностей.

Одновременно проводилось техническое перевооружение, т.е. повышение технико-экономического уровня отдельных производств, установка оборудования, техническое переустройство. Осуществлялась разработка новой концепции технической оснащенности инженерных систем залов, в том числе Банкетного, Гербового, Паркетного, «Особой» зоны. Осуществление проектных работ по реконструкции объекта также повлекло значительное увеличение объемов и стоимости проектных работ.

Следует отметить, что все работы проводились в отсутствие службы Заказчика, технических заданий, соответствующих СНИП. Заказчик в техническом задании обязан однозначно и определенно изложить требования, которым должна соответствовать проектная документация, ее назначение, параметры. Должны быть конкретизированы иные исходные данные, необходимые для составления технической документации.

В ходе работ, в том числе до настоящего времени, Заказчик систематически вносил изменения и выдвигал новые требования к проекту.

Заказчиком не была представлена никакая исполнительная документация по всем существующим инженерным системам по электрическому разделу, по слабым токам. Абсолютно не представлены материалы БТИ, обмерочные чертежи, в результате чего ОАО «МОСКОНВЕРСПРОМ» за собственные финансовые средства было вынуждено производить «обмерочные» и чертежные работы по выпуску «обмерочной» документации по всему комплексу помещений Государственного Кремлевского Дворца.

Не представлена документация по существующим конструкциям помещений потолков «Особой» зоны Дворца, также по трассам и зонам, в которых расположены «сильные» и «слабые» токи, а также специальная связь. В результате ОАО «МОСКОНВЕРСПРОМ» сталкивается с огромными трудностями по разработке Рабочей документации.

Ввиду ненадлежаще подготовленных технических заданий, постоянного внесения в них изменений ОАО «Москонверспром» было поставлено в сложные условия по проведению дополнительных проектных работ, но приняло и принимает все необходимые меры по завершению в максимально короткие сроки разработки Рабочей документации и сдачи ее Заказчику.

В процессе работы, учитывая изложенные выше обстоятельства, ОАО «Москонверспром» пришлось привлечь к работе более 20 субподрядных организаций. В настоящее время разработка Рабочей документации под СМР

2004 года завершена и в установленном порядке передана Заказчику. Однако, несмотря на состояние Рабочей документации на июль 2004 года, погашение долга Дворца перед ОАО «Москонверспром» в объеме 13,8 миллионов рублей не производится. Кроме того не предусматривается Дворцом и финансирование разработки Рабочей документации (в соответствии со сметами эта сумма составляет 69 576 тысяч рублей).

В результате обстоятельств изложенных выше, сложилась критическая ситуация по проведению дальнейших работ по капитальному ремонту Государственного Кремлевского Дворца. Это связано с тем, что ОАО «Москонверспром» в настоящее время не в состоянии выплачивать заработную плату не только своим сотрудникам, но и выполнять свои финансовые контрактные обязательства перед субподрядными проектными и монтажными организациями.

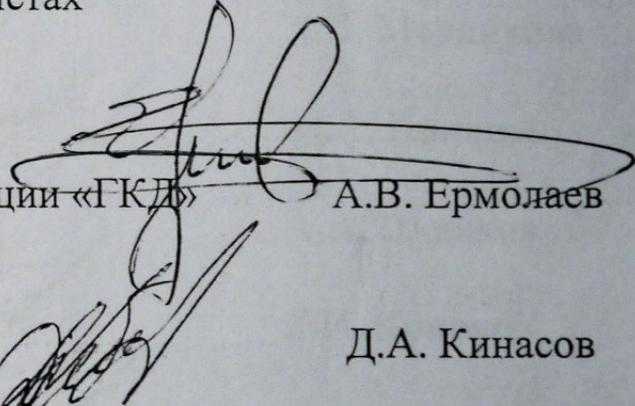
Убедительно просим Вас, уважаемый Владимир Игоревич, повлиять на сложившуюся ситуацию.

Одновременно заверяем, что ОАО «Москонверспром» и субподрядные проектные организации готовы завершить разработку Рабочей документации на ремонт Государственного Кремлевского Дворца и осуществлять Авторский надзор (см.приложение).

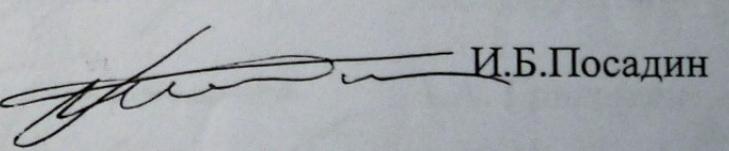
Приложение : подписной лист на 2 –х листах

Директор дирекции

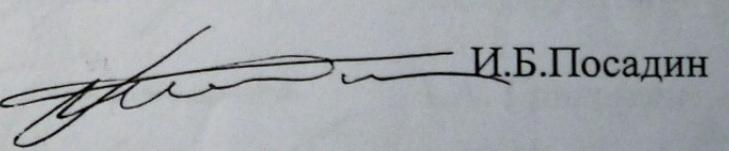
ОАО «Москонверспром» по реконструкции «ГКД»

 А.В. Ермоляев

Заместитель генерального директора
по управлению проектами

 Д.А. Кинасов

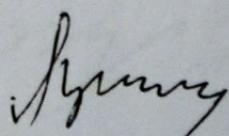
Исполнительный директор

 И.Б. Посадин

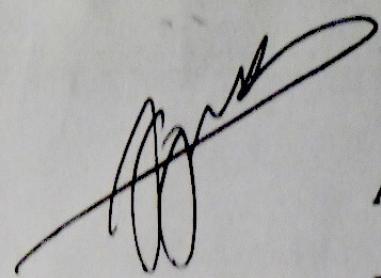
Председатель совета директоров

К.К. Курицин

Юрист

 Л.П. Глухова

ЗАО «Веста»



А.В. Щербаков

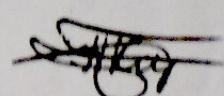
ЗАО «Воздухотехника»

М.А. Вендеровский

Компания «Honeywell»

С. Петков

ООО «Климат Импэкс»



П.В. Карибов